



Szakedolgozat bírálati lap – BA képzés

Képzési program neve (szak/specializáció):

A jelölt neve: NEPTUN kód:

A szakedolgozat címe:

A szakedolgozat bírálója:

Az értékelés kritériumai	Ponthatárok	Elért pontszám
1. Témaválasztás, a dolgozat célkitűzéseinek meghatározása (maximum 10 pont)		
A jelölt nem vet fel aktuális, releváns problémát. A kutatás célkitűzéseinek meghatározása nem történik meg, illetve pontatlan.	0–5	
Aktuális, jó témaválasztás. Releváns problémafelvetés az adott témakörben. A kutatás célja világos és jól körülhatárolt.	6–10	
2. A kutatási téma kifejtésének, a téma feldolgozásának színvonala (maximum 15 pont)		
A kutatási téma és a feldolgozásához választott módszer nincs összhangban egymással. A téma lényeges aspektusait nem tárgyalja. A dolgozat kizárólag leíró jellegű.	0–5	
A kutatási téma feldolgozásához választott módszer helyes, a kivitelezés megfelelő, a témához illeszkedik. A képzésben tanultak felhasználása bizonyított.	6–10	
Az eredmények, értelmezésük és a következtetések helyesek, meggyőzőek. A javasolt megoldások alátámasztott, elmélyült, felkészült elemzést tükröznek. A releváns hazai (ahol szükséges nemzetközi) szakmai standardok ismeretét bizonyítja (az irodalomjegyzéken túl a szöveges kifejtésben is).	11–15	
3. A felhasznált szakirodalom relevanciája (maximum 15 pont)		
A felhasznált irodalomnak minimum 20 tételből kell állnia, és – témakörtől függően – szükséges az idegen nyelvű publikációk minimum 25%-os jelenléte.		
A felhasznált irodalom mennyiségileg és/vagy tartalmilag nem megfelelő, illetve nagymértékben tankönyvi vagy egyéb népszerűsítő feldolgozásokra támaszkodik. A szerző nem rendelkezik kellő rálátással a téma szakirodalmára.	0–5	
A szerző az alapvető magyar nyelvű (és amennyiben szükséges idegennyelvű), főleg összefoglaló forrásokból merít. Megfelelő számú hazai (és amennyiben szükséges külföldi) publikációt vonultat fel.	6–10	
A szakirodalmi áttekintés teljeskörű és változatos (könyvek, időszaki kiadványok, elektronikus források stb.), releváns hazai és külföldi irodalmat dolgoz fel.	11–15	

4. A szakirodalom feldolgozásának mélysége (maximum 15 pont)		
A szerző nem ismeri kellő mértékben a szakirodalmat, az olvasottak szintézise nem történik meg. Saját álláspontot nem alakít ki. A feldolgozás mélysége elmarad az elvárttól.	0-5	
A dolgozat nem lép túl a szakirodalom feldolgozásán. A felhasznált irodalom értékelése és elemzése részben teljesül. A szerző saját álláspontja gyakran nehezen különböztethető meg a közölt szakirodalomtól.	6-10	
A szerző bizonyítja szakirodalmi tájékozottságát. Jól érzékelhetően elkülönülnek a szakirodalmi információk és a szerző önálló gondolatai. Különböző nézőpontokat ütköztet, számos objektív észrevételt fogalmaz meg.	11-15	
5. A dolgozat szerkezeti felépítése (maximum 15 pont)		
Ötletszerű, asszociatív kapcsolat a tematikus pontok között. A fejezetek egymáshoz viszonyított terjedelme aránytalan. Gondolatmenete nehezen követhető.	0-5	
A dolgozat felépítése részben logikus, törekszik a rendező elv megfogalmazására.	6-10	
Az olvasó folyamatos és pontos tájékoztatása, explicit és következetesen végigvitt cél és rendezőelv jellemzi a dolgozatot. A dolgozat szerkezete jól felépített, a téma kifejtése logikus.	11-15	
6. Stílus, nyelvezet, helyesírás (maximum 15 pont)		
A dolgozat stílusa egyenetlen, nyelvezete nem megfelelő. A szakkifejezéseket pontatlanul használja. Számos helyesírási hiba található a szövegben.	0-5	
A szakterminológiát általában megfelelően használja, stílusa helyenként nehézkes, amely azonban az érthetőséget nem gátolja.	6-10	
A dolgozatot szabatos szóhasználat, jól követhető gondolatmenet, a szakkifejezések pontos használata, gördülékeny, élvezhető fogalmazás jellemzi. Helyesírási hibák elvétve vagy nem fordulnak elő.	11-15	
7. Irodalomjegyzék, idézés, hivatkozás* (maximum 15 pont)		
Forráskezelési gyakorlatát súlyos hibák jellemzik. Hivatkozásai pontatlanok, hiányosak.	0-5	
A dolgozat hivatkozásai többnyire megfelelők, kisebb – a források beazonosíthatóságát nem akadályozó – hibák, hiányosságok fordulnak csak elő.	6-10	
Jól követhető, egységes és pontos oldalszámokra történő hivatkozás a lábjegyzetekben. Forráskezelése magabiztos.	11-15	
8. A dolgozat külső megjelenése (maximum 10 pont)		
A dolgozat nem mutat egységes összképet. A kar és az intézet által meghatározott alaki követelményeknek nem, vagy csak részben tesz eleget. Terjedelme nem éri el a minimálisan meghatározott leütésszámot.**	0-5	
A dolgozat gondosan szerkesztett, igényes formai kivitelezésű. A közölt illusztrációk (képek, ábrák, táblázatok) összhangban állnak a témával és jól kiegészítik a dolgozat szövegét.	6-10	

9. A bíráló összbenyomása a dolgozat egészéről (maximum 10 pont)		
Lásd az indoklást bővebben a szöveges értékelésben.	0-10	
Elért pontszám:	120	

* A lábjegyzetekben bármely nemzetközileg elfogadott hivatkozási stílus alkalmazható. A hivatkozás vagy az idézés tényének elmulasztása esetén (plagizálás) a dolgozat érvénytelen.

** Amennyiben a dolgozat terjedelme nem éri el a minimálisan meghatározott leütésszámot (60.000 karakter szóközők, a címlap, a tartalomjegyzék, a mellékletek és az irodalomjegyzék nélkül) a dolgozat érdemjegye elégtelen.

A szakdolgozat minősítése:

0-60 elégtelen (1) ; 61-75 elégséges (2) ; 76-90 közepes (3) ; 91-105 jó (4) ; 106-120 jeles (5)

Érdemjegy (számmal és betűvel):

Szöveges értékelés (közepes vagy annál rosszabb érdemjegy esetén a bírálat csak szöveges értékeléssel fogadható el):

A bírálati lap továbbítása a szakdolgozat témavezetőjének megtörtént.

Budapest, 20

.....

a bíráló aláírása

A jelöltnek feltenni javasolt kérdések:

- 1.
- 2.
- 3.